

**COMMENTAIRES DE**  
**SYLVIE PAYEUR-RAYNAULD**  
**SUR LA**  
**LETTRE PASTORALE DE**  
**MONSEIGNEUR PAUL-ANDRÉ DUROCHER**



Sylvie Payeur-  
Raynauld

**La situation des Fils de Marie...  
et de leurs Commissaires pontificaux**

La Curie vaticane est une lourde machine dont le Pape Jean-Paul II avait en grande partie abandonné les rennes aux Préfets des différentes Congrégations romaines pour se consacrer à sa mission d'évangélisation et parcourir le monde. Le Pape Jean-Paul II était sympathique à la cause des Fils de Marie, étant intervenu lui-même en leur faveur en 1985 afin qu'ils puissent faire leurs études théologiques à l'Université pontificale de l'Angelicum, alors que l'Archevêque de Québec, S. Ém. le Card. Louis-Albert Vachon, avait tenté de leur fermer cette voie. Il est donc abusif de prétendre que c'est le Saint-Père personnellement qui avait nommé un Commissaire pontifical auprès des Fils de Marie; Mgr Cazabon et son successeur, Mgr Prendergast, relevaient pour leur mandat de la Congrégation pour les Instituts de Vie consacrée et les Sociétés de Vie apostolique (la CIVCSVA). Et les adversaires de l'Oeuvre mariale ont inondé cette Congrégation (comme d'autres Congrégations romaines, d'ailleurs) d'informations mensongères sur cette Oeuvre et sa Fondatrice.

Le Père Pierre Mastropietro, qui a été pendant de nombreuses années le Supérieur général des Fils de Marie, a expliqué à plusieurs reprises, dans notre journal *Le Royaume*, la non-pertinence de la nomination d'un Commissaire pontifical auprès des Fils de Marie. Ce poste a été créé pour exercer un contrôle injustifié sur cette jeune communauté fidèle à l'Église et à sa doctrine.

**Inquiétudes de Mgr Durocher sur certaines affirmations de Marc Bosquart**

Dès les premières années de fondation de l'Armée de Marie, alors que la vie mystique de la Fondatrice n'était pas connue, la lutte contre cette Oeuvre mariale n'a pas cessé et a eu des répercussions jusqu'au Vatican sans que jamais on ne précise ce qu'on avait à reprocher à cette Oeuvre et à Mère Paul-Marie.

Puis, en 1979 et 1980, sont publiés les volumes de *Vie d'Amour*. En certains milieux, on saute sur l'occasion pour condamner l'Oeuvre et sa Fondatrice en citant hors de leur contexte des phrases de *Vie d'Amour* et en les interprétant de diverses façons mais, à côté de ceux qui rient de cette oeuvre qu'est *Vie d'Amour* ou qui s'indignent de son contenu, il se trouve des théologiens sérieux qui se sont prononcés en faveur de ces écrits:

- En séjour à Québec, le **Père Marie-Michel Philipon**, o.p., expert au Concile et postulateur de la cause de béatification de Conchita du Mexique, lit les premiers volumes de Marie-Paule et l'engage à continuer, affirmant ne pas trouver de «faux mysticisme» en ces écrits.



- Le **Père Marie-Dominique Philippe**, o.p., théologien et philosophe de renommée internationale, a dit maintes fois à Marie-Paule, au sujet de passages de *Vie d'Amour*: «C'est tout à fait théologique, mais bien peu de théologiens aujourd'hui le comprendront. Les mystiques ont un langage; ils nous le donnent; ensuite c'est aux théologiens, mais aux vrais théologiens qui ne sont pas réfractaires à l'action du Saint-Esprit dans les âmes qu'il appartient de tout expliquer ce que le mystique lui-même ne comprend pas toujours.»

\* \* \*



- **L'abbé Lionel Mélançon**, chargé par Son Excellence Monseigneur van Lierde, Sacriste du Pape, de lire *Vie d'Amour* et de lui donner ses impressions, a écrit un long commentaire qui a été publié en 1983: *Vie d'Amour: j'ai lu, j'ai cru!*



\* \* \*



- **Monseigneur Émery Kabongo**, secrétaire privé du Pape Jean-Paul II, devenu le directeur spirituel de Marie-Paule, lui a déclaré: «*Vie d'Amour* pourrait convertir le monde entier... même les Évêques!»
- D'autres théologiens pourraient aussi être nommés.

Pourquoi ne pas considérer le témoignage de ces théologiens versés dans la vie mystique pour n'écouter que les voix discordantes de ceux qui condamnent *Vie d'Amour*?

\* \* \*

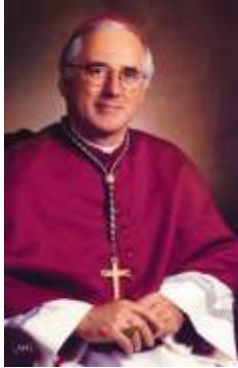


**Marc Bosquart** a été qualifié de «théologien du coeur» par l'abbé Mélançon. Mais la théologie est toujours «perfectible», elle se développe comme se développe la connaissance que les théologiens ont de Dieu à mesure qu'ils percent de plus en plus profondément Son mystère. Même les plus grands théologiens, un saint **Thomas d'Aquin** par exemple, ne prétendaient



pas détenir toute la vérité sur Dieu, la vérité définitive, car nul ne peut prétendre avoir pénétré, comme dit saint Paul, toute «la Largeur, la Longueur, la Hauteur et la Profondeur» de Dieu (Ep 3, 18); l'intelligence de l'homme est limitée alors que Dieu est infini...

La théologie foisonne de controverses, de tendances contraires, et évolue constamment. Ainsi, pendant des siècles, on a combattu dans l'Église ceux qui défendaient le concept de l'Immaculée Conception pour finalement leur donner raison, mais de tels bouleversements de la théologie ne s'accomplissent pas en quelques années, voire même en quelques dizaines d'années.



C'est pourquoi on ne peut souscrire à la demande de **Monseigneur Prendergast** «d'arrêter, pour le moment, toute manifestation publique à la Dame de Tous les Peuples jusqu'au moment opportun, lorsque la question des écrits de Marc Bosquart sera clarifiée. Ce moratoire (...) est provisoire mais nécessaire pour bien comprendre les problématiques»: «provisoire», ici, peut vouloir dire bien des années et l'Oeuvre ne saurait être paralysée.

Si les Autorités religieuses choisissent de juger l'Armée de Marie et sa Fondatrice sur les dires de personnes qui n'ont pas étudié en profondeur cette Oeuvre, faisant fi des opinions contraires de ceux qui se sont penchés avec sérieux et bonne volonté sur la question, elles font preuve de beaucoup d'imprudence.

Si les Autorités religieuses choisissent de juger l'Armée de Marie et sa Fondatrice sur les écrits de Marc Bosquart, c'est tout aussi injuste: Mère Paul-Marie ne peut répondre des écrits d'une autre personne à son sujet.

Il est aberrant que l'on juge une mystique en se basant sur les écrits et les dires de ceux qui ont lu ses oeuvres. Et en plus des écrits de Mère Paul-Marie, c'est toute sa personne qu'il faut considérer: ses charismes étonnants qui témoignent de l'action de Dieu en elle, sa charité qui ne se dément pas en dépit de toutes les mesquineries humaines, et les fruits de son activité apostolique.

### **Mgr Durocher et la Note doctrinale**

Mgr Durocher invite ses diocésains à «suivre les consignes des évêques du Canada dans leur note doctrinale», un document pourtant biaisé et injuste, indigne de membres en autorité dans l'Église. Et il conclut son message en invitant à prier pour les dirigeants de l'Armée de Marie et pour les Fils de Marie:

- Mgr Durocher invite à prier pour les dirigeants de l'Armée de Marie afin qu'ils «s'engagent bientôt dans un processus qui permettra de clarifier ces ambiguïtés doctrinales et qui ouvriront la porte à une solution canonique quant au statut des Fils de Marie».

Est-ce aux dirigeants de l'Armée de Marie à s'engager dans un tel processus? Et n'est-ce pas un peu tard de les engager à le faire, alors que toutes les décisions pour détruire cette Oeuvre ont déjà été prises en haut lieu? Quant au statut canonique des Fils de Marie, ne

peut-il être accordé que sur les ruines de l'Armée de Marie?

L'Armée de Marie suit les ordres divins que reçoit et met en oeuvre héroïquement sa Fondatrice; l'Armée de Marie ne saurait désobéir aux ordres divins pour acquiescer aux demandes de certains Évêques, sous peine d'être coupable d'une infidélité bien plus grave envers le Seigneur; et son obéissance à Dieu lui vaut la condamnation des hommes...

– Enfin, Mgr Durocher invite à prier pour les Fils de Marie afin que le Seigneur «les garde fidèles à sa volonté en attendant que toute cette problématique se résolve dans la paix et l'unité de la foi».

C'est bien beau de souhaiter la paix et l'unité de la foi, mais pour être des artisans de paix, il faut respecter certaines règles et surtout se plier aux volontés divines, sans cela la paix ne peut s'établir sur des bases solides et véridiques.

Et que serait «l'unité de la foi» si cette foi devait contredire les révélations de Dieu? L'unité des hommes contre Dieu?

La plus belle prière reste encore la demande, pour chacun et chacune de nous, de toujours rester fidèles au plan de Dieu, afin de ne jamais le ternir.

Le 22 mai 2005

Sylvie Payeur-Raynauld